



Република Србија
Републички секретаријат
за јавне политике

Број: 324-01-1/2014-01
22. децембар 2014. године
Влајковићева 10
Београд

МИНИСТАРСТВО ПОЉОПРИВРЕДЕ И ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

БЕОГРАД

Немањина 22 - 26

ПРЕДМЕТ: Мишљење на Предлог стратегије развоја ловства Републике Србије за период 2014-2029. године, који је Републичком секретаријату за јавне политике доставило Министарство пољопривреде и заштите животне средине (у даљем тексту: предлагач), актом број: 011-00-676/2014-09 од 4. новембра 2014. године.

У складу са чланом 46. став 6. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 61/06 - пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), Републички секретаријат за јавне политике даје мишљење на Предлог стратегије развоја ловства Републике Србије за период 2014-2029. године (у даљем тексту: Предлог стратегије) и текста Акционог плана за спровођење Стратегије развоја ловства Републике Србије за период 2014-2029. године (у даљем тексту: Акциони план), са сугестијама.

Републички секретаријат за јавне политике истиче да у непосредној сарадњи са предлагачем имао прилике да искаже сугестије за унапређење Предлога стратегије и текста Акционог плана, а које је предлагач делимично усвојио, те у складу са њима допунио текст Акционог плана и Предлога стратегије.

У даљем тексту мишљења, Републички секретаријат за јавне политике износи сугестије изнете у току непосредне сарадње, а које се односе на сам концепт Предлога стратегије и Акционог плана и на који начин се они могу унапредити,:

Предлогом стратегије дефинисани су оквири политичких и институционалних реформи, као и основне смернице могућих извора финансирања за наредних 15 година. С тим у вези, указујемо да се дужином наведеног периода доводи у питање испуњење постављеног дугорочног циља стратегије (иако свесни чињенице да је наведени рок већ прописан Законом) поготово имајући у виду да је немогуће одредити смернице извора финансирања за толико дуг временски период. Стога, у циљу унапређења квалитета Акционог плана у току непосредне сарадње, предлагачу је сугерисано да предочи

детаљнију пројекцију трошкова за све активности чије финансирање је искључиво на терету буџета Републике Србије, односно буџета јединица локалних самоуправа, нарочито у делу активности чије је спровођење предвиђено за 2015, 2016. и 2017. годину, имајући у виду да је у току припрема Закона о буџету за 2015. годину, који садржи и пројекције за наредне две године.

Даље, предлагач је пропустио да наведе хијерархију активности и мера за спровођење појединачних циљева, тј. да дефинише приоритетне активности. На тај начин би се могло сагледати које активности су кључне за постизање појединачних циљева, нарочито имајући у виду велики број појединачних активности. У току непосредне сарадње са предлагачем исказано је да су приоритети дефинисани у складу са смерницама и роковима. Међутим, упућујемо да би се кроз ближе дефинисање приоритета могло сагледати које појединачне активности су најзначајније за постизање циљева утврђених стратегијом, те су као такве неопходне за постизање жељених резултата.

Уједно, указујемо да, у тексту Акционог плана поред индикатора нису приказани извори верификације, како би се јасно видели показатељи на основу којих се прати спровођење активности, са једне стране, и подаци неопходни за мерење индикатора, са друге стране. Индикатори би требало прецизно да утврде показатеље на основу којих се утврђује да ли је одређена активност испуњена, док се кроз изворе провере сагледава на који начин се прикупљају подаци неопходни за утврђивање карактеристика индикатора. У току непосредне сарадње, предлагач је указао да ће квантификација индикатора и дефинисање извора провере за сваки утврђени индикатор биће могући тек након формирања Централне базе података, као основног извора провере, чије формирање представља једану од стратешких смерница. Републички секретаријат за јавне политике је мишљења да би, упркос објективним ограничењима у виду непостојања свеобухватних база података, индикатори ипак морали да се дефинишу на начин да се може утврдити да ли је извршена одређена промена у односу на постојеће стање, те је у недостатку база података требало извршити свеобухватну анализу постојећег стања у тренутку израде Предлога стратегије, пре свега у циљу одређивања проблема који се теже решити, а затим и дефинисања циљева и индикатора на основу којих ће се пратити резултати стратегије. Да је вршена таква анализа имплицира SWOT и PEST анализе, које су саставни део стратегије, а које је немогуће израдити без детаљне анализе постојећег стања.

У даљем тексту мишљења, износимо конкретне сугестије на који начин се може унапредити текст Акционог плана, тј. сугестије које су изнете у току непосредне сарадње, а предлагач их није прихватио:

- Пре свега, мишљења смо да су индикатори требали бити прецизније наведени у циљу обезбеђивања механизма за праћење реализације стратегије, а самим тим и праћења постизања циљева стратегије. Битно је напоменути да би индикатори требали да се базирају на јасно утврђеном постојећем стању у области, те се они дефинишу на начин који имплицира развој у одређеном обиму у односу на базне величине. Такође, у делу показатеља предлагач је пропустио да дефинише изворе провере за сваки утврђени индикатор, те остаје нејасно на основу којих база података или других извора података се врши провера испуњења зацртаних циљева. Имајући у виду све наведено, сугестије за формирање индикатора су следеће:

- У делу 4.2.1.5 индикатор је дефинисан: Унапређено стање популације дивљачи уз очување укупног геофонда ловних врста дивљачи. Мишљења смо да је потребно индикатор прецизније дефинисати на начин где би индикатор било могуће пратити. Наиме, овако како је дефинисано, немоћуће је утврдити шта се подразумева под унапређењем, као и да ли се индикатор прати за све ловне врсте дивљачи или само за поједине, и додатно у којој мери се прижељкује унапређење стања и у којим временским интервалима;
- У делу 4.2.1.11 индикатор је дефинисан: Смањен број случајева тровања и отрованих животиња и Смањен обим штета на дивљачи, пријава и плаћених одштета. Првенствено индикатор смањења би требало везати за постојеће стање, те у односу на базне величине о броју случајева тровања животиња, штете на дивљачи, броју пријава и плаћених одштета дефинисати процентуално смањење у односу на конкретан временски период, а које би било у складу са циљевима стратегије. На тај начин би се могло сагледати у којој мери се смањење поменутих величина може сматрати жељеним резултатом. Као и за претходне индикаторе, потребно је јасно дефинисати изворе провере нарочито имајући у виду претпоставку да би се овај индикатор утврђивао из више различитих извора;
- У дели 4.2.3.5. индикатор је дефинисан: Извршена обука лица која обављају стручне послове и послове ловочуварске службе у за мониторинг популација дивљачи и њихових станишта. Сугестија је да се индикатор дефинише тако да се може утврдити колики број обука и обучених лица се сматра жељеним резултатом, тј. да ли је предвиђена свеобухватна обука или парцијална, као и у којем временском периоду се очекују какви резултати. Извор провере би требало конципирати на начин да се могу утврдити и конкретни резултати обука, тј. у којој су мери обучена лица заиста допринема ефикаснијем мониторингу популација дивљачи и њихових станишта;
- У делу 4.2.4.1. индикатор је дефинисан: проширени радни капацитети у сектору за ловство у надлежном министарству. Додатно, у делу 4.2.4.3. индикатор је дефинисан: унапређена ловна инспекција (повећан број ловних инспектора, услова рада и радног статуса инспектора, стална едукација и сл.). За оба индикатора је дефинисан рок 2019. година. Напомињемо да су ова два индикатора требала бити далеко детаљније представљена и да је требало представити финансијску пројекцију унапређења капацитета, нарочито имајући у виду да су сви трошкови на страни буџета РС. Додатно, индикаторе је потребно дефинисати тако да се може сагледати колико је додатно службеника потребно ангажовати и у којем периоду (све у 2019. години или по етапама), за колики обим инспектора се предвиђа едукација и сл. , а све у циљу сагледавања постојећих капацитета и потребног унапређења. Исти коментар се односи и на део 4.2.7.3.;

- У делу 4.2.9.2. индикатор је дефинисан: Обезбеђена финансијска средства из домаћих и страних фондова за развојне пројекте и програме из области ловства, и то нарочито за реинтродукцију и интродукцију дивљачи, за механизме за спречавање штета од ловних врста дивљачи, као и за здравствену заштиту ловних врста дивљачи, у складу са захтевима пројеката и програма . Мишљења смо да је основ за дефинисање овог индикатора било дефинисање потребних средстава чије би се обезбеђивање пројектовало у односу на време примене стратегије;
- У дели 4.2.10. постављене су смернице за законодавни и институционални оквир, при чему су индикатори крајње неодређени и не пружају основа да се заиста утврди да ли су одређене законодавне активности у функцији жељеног развоја ловства. У том смислу индикаторе је потребно дефинисати тако да се јасно може сагледати законодавна динамика (који закони се доносе или мењају и у којем периоду), однос са годишњим планирањем законодавне активности Владе, и на који начин ће се утврђивати да ли се регулаторним мерама постигао одређени циљ;

Имајући у виду све наведено, Републички секретаријат за јавне политике позива предлагача да унапреди Предлог стратегије и текст Акционог плана у складу са сугестијама Републичког секретаријата за јавне политике.

ДИРЕКТОР
Јасна Атанасијевић

